

CIRCULARIDADE NOS SISTEMAS DE ÁGUA E SANEAMENTO: REFERÊNCIAS COMPARATIVAS E DESAFIOS - PARTE 2

EDUARDO CUOCO LÉO
Coordenador de Sistema de Informações
Agência das Bacias PCJ

São Paulo, 22 de outubro de 2025

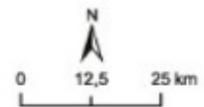


CONTEXTO

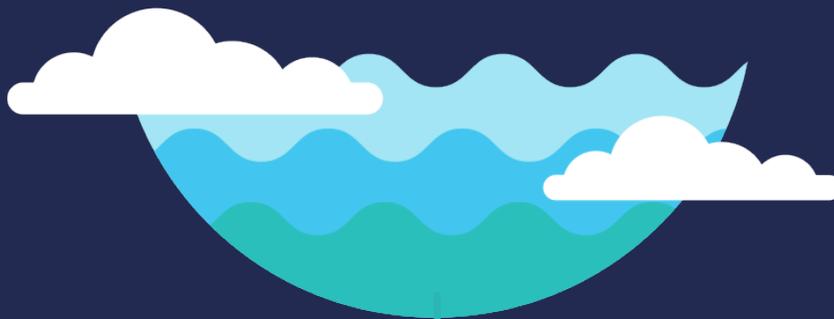


- Legenda**
- Hidrografia Principal
 - Massa d'água
 - Limite das Bacias PCJ
 - Limite Municipal
 - Limite Estadual
 - Estadual
 - Federal
- Sub-Bacia**
- Atibaia
 - Camanducaia
 - Capivari
 - Corumbatai
 - Jaguari
 - Jundiá
 - Piracicaba

Fonte: Extraído de Consórcio Profill-Rhama (2020)



Bacias PCJ em números



População:

Os rios das Bacias PCJ **garantem o abastecimento público de água para cerca de 6 milhões de habitantes (IBGE, 2022) localizados nos 76 municípios e para até 10 milhões de habitantes da Região Metropolitana de São Paulo (RMSP), por meio do Sistema Cantareira;**



Extensão territorial:

As Bacias PCJ possuem extensão territorial de **15.377,81 km²**, sendo 92,45% no Estado de São Paulo, e 7,55% no Estado de Minas Gerais.



Principais usos da água:

A maior demanda nas Bacias PCJ é para o abastecimento público urbano de água, seguida pelos usos nas atividades industriais e para irrigação;



Impactos econômicos:

As Bacias PCJ são responsáveis cerca de **17% do Produto Interno Bruto (PIB) do Estado de São Paulo**, sendo os municípios de Campinas (18,3%), Jundiaí (11,5%) e Piracicaba (7,0%) os principais colaboradores com a economia da região;



Investimentos:

Desde 1994 a 2024, foram realizados investimentos na ordem de mais de R\$ 955 milhões, em ações previstas e priorizadas nos Planos das Bacias PCJ, visando a melhorias qualitativa e quantitativa dos recursos hídricos nas Bacias PCJ.



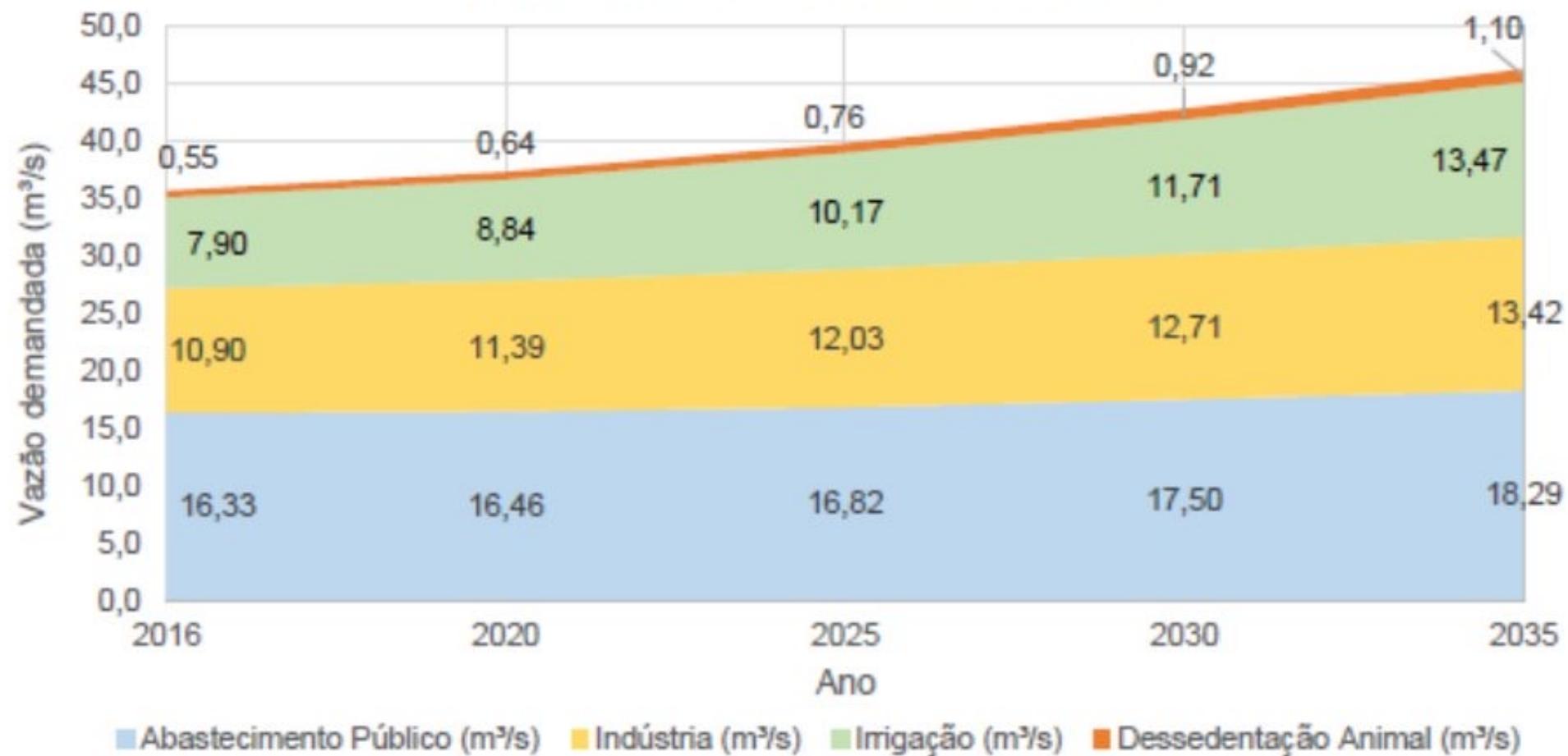
DESTAQUES

COMPROMETIMENTO HÍDRICO - SUPERFICIAL

Bacia hidrográfica	Sub-bacia	Percentual de comprometimento hídrico		
		Demanda / Disponibilidade	Consumo / Disponibilidade	Saldo Hídrico/Q _{7,10}
Capivari	<i>Capivari</i>	144,4%	15,4%	97%
Jundiaí	<i>Jundiaí</i>	92,7%	20,1%	145%
Piracicaba	Atibaia	67,2%	29,4%	94%
	Camanducaia	32,4%	17,4%	80%
	Jaguari	56,1%	40,3%	51%
	<i>Total Jaguari</i>	51,3%	35,7%	56%
	Corumbataí	64,8%	45,0%	57%
	Piracicaba	172,8%	29,7%	89%
	<i>Total Piracicaba</i>	73,6%	34,0%	71%
<i>Total PCJ</i>		78,7%	31,8%	76%

Fonte: Elaborado pelo Consórcio Profill-Rhama a partir da Base de Dados do SSD e das fontes indicadas no texto.

Projeção das Demandas nas Bacias PCJ

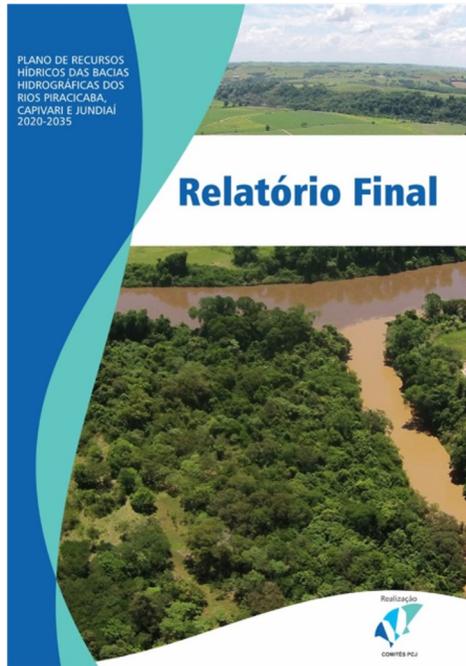


Fonte: Consórcio Profill-Rhama, 2020



© PLANO DAS BACIAS PCJ

Relatório Final



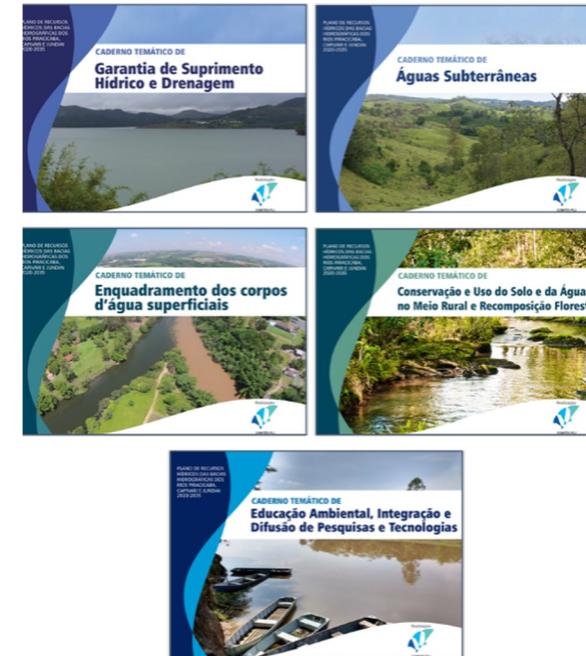
758 pgs. + anexos 584 pgs.

Relatório Síntese



131 pgs.

Caderno Temáticos



6 Temas
Estratégicos

19 Eixos
Temáticos

46 Programas

120 Ações



Metas para o setor de saneamento

Metas intermediárias para o setor de saneamento referentes às eficiências médias¹ das ETEs associadas ao Cenário de Referência para o Planejamento em 2025, 2030, 2035.

Município	Cenário Intermediário (2025)				Cenário Intermediário (2030)				Cenário Intermediário (2035)				Efetivação do Enquadramento (2050)			
	DBO	N	P	Colif.	DBO	N	P	Colif.	DBO	N	P	Colif.	DBO	N	P	Colif.
Águas de São Pedro	85%	35%	35%	1,00E+05	85%	35%	35%	1,00E+05	85%	35%	35%	1,00E+05	85%	35%	65%	1,00E+03
Americana	49%	37%	75%	1,00E+06	95%	65%	90%	1,00E+06	95%	65%	90%	1,00E+06	95%	95%	99%	1,00E+03
Amparo	95%	65%	90%	1,00E+06	95%	65%	90%	1,00E+04	95%	93%	99%	1,00E+04	95%	93%	99%	1,00E+04
Analândia	75%	35%	20%	1,00E+06	75%	35%	20%	1,00E+06	75%	35%	20%	1,00E+06	75%	35%	20%	1,00E+05
Artur Nogueira	92%	64%	35%	1,00E+06	92%	64%	35%	1,00E+03	92%	64%	35%	1,00E+03	92%	93%	99%	1,00E+03
Atibaia	88%	45%	75%	1,00E+03	88%	65%	90%	1,00E+03	88%	65%	90%	1,00E+03	88%	93%	99%	1,00E+03
Bom Jesus dos Perdões	85%	35%	35%	1,00E+06	85%	35%	35%	1,00E+06	85%	35%	35%	1,00E+06	85%	35%	85%	1,00E+04
Bragança Paulista	97%	65%	90%	1,00E+06	97%	65%	90%	1,00E+04	97%	93%	99%	1,00E+04	97%	93%	99%	1,00E+04
Cabreúva	95%	93%	99%	1,00E+06	95%	93%	99%	1,00E+06	95%	93%	99%	1,00E+06	95%	95%	99%	1,00E+06
Camanducaia	90%	60%	75%	1,00E+06	90%	60%	75%	1,00E+06	90%	65%	90%	1,00E+06	90%	93%	99%	1,00E+05
Campinas	91%	79%	75%	1,00E+06	96%	79%	90%	1,00E+06	96%	79%	90%	1,00E+06	96%	96%	99%	1,00E+05
Capivari	92%	50%	25%	1,00E+06	95%	60%	25%	1,00E+06	95%	60%	25%	1,00E+06	95%	95%	99%	1,00E+03
Charqueada	82%	35%	25%	1,00E+06	82%	35%	25%	1,00E+06	82%	35%	25%	1,00E+06	82%	35%	40%	1,00E+05
Cordeirópolis	95%	60%	35%	1,00E+05	95%	60%	35%	1,00E+06	95%	60%	35%	1,00E+06	95%	93%	99%	1,00E+03
Corumbataí	85%	35%	20%	1,00E+06	85%	35%	20%	1,00E+06	85%	35%	20%	1,00E+06	85%	35%	20%	1,00E+05
Cosmópolis	90%	60%	35%	1,00E+06	90%	60%	35%	1,00E+04	90%	60%	35%	1,00E+04	90%	65%	95%	1,00E+04
Elias Fausto	95%	60%	35%	1,00E+06	95%	60%	35%	1,00E+06	95%	60%	35%	1,00E+06	95%	93%	99%	1,00E+06
Extrema	80%	35%	75%	1,00E+04	80%	35%	75%	1,00E+04	80%	65%	90%	1,00E+04	80%	93%	99%	1,00E+04
Holambra	90%	50%	35%	1,00E+06	90%	50%	35%	1,00E+04	90%	50%	35%	1,00E+04	90%	93%	99%	1,00E+04
Hortolândia	95%	60%	35%	1,00E+06	95%	60%	35%	1,00E+06	95%	60%	35%	1,00E+06	95%	93%	99%	1,00E+03
Indaiatuba	97%	75%	35%	1,00E+06	97%	75%	35%	1,00E+06	97%	75%	35%	1,00E+06	97%	95%	99%	1,00E+03
Ipeúna	80%	35%	20%	1,00E+06	80%	35%	20%	1,00E+06	80%	35%	20%	1,00E+06	80%	35%	20%	1,00E+04
Iracemópolis	95%	60%	35%	1,00E+06	95%	60%	35%	1,00E+06	95%	60%	35%	1,00E+06	95%	93%	99%	1,00E+03
Itapeva	0%	0%	0%	ETE INATIVA	85%	35%	75%	1,00E+06	85%	65%	90%	1,00E+06	85%	93%	99%	1,00E+06
Itatiba	83%	35%	88%	1,00E+06	95%	70%	90%	1,00E+06	95%	70%	90%	1,00E+06	95%	93%	99%	1,00E+03
Itupeva	95%	38%	22%	1,00E+06	95%	75%	22%	1,00E+06	95%	75%	22%	1,00E+06	95%	93%	99%	1,00E+04
Jaguariúna	95%	40%	35%	1,00E+06	95%	40%	35%	1,00E+04	95%	40%	35%	1,00E+04	95%	93%	99%	1,00E+04
Jarinu	95%	60%	35%	1,00E+06	95%	75%	35%	1,00E+06	95%	75%	35%	1,00E+06	95%	93%	99%	1,00E+03
Joanópolis	90%	35%	75%	1,00E+06	90%	35%	75%	1,00E+06	90%	65%	90%	1,00E+06	90%	65%	95%	1,00E+06

Fonte: Quadro 23.2 PBH PCJ 2020 - 2035

¹Obs: As metas de eficiência para os municípios referem-se aos valores médios, considerando-se a média ponderada pela capacidade de tratamento de todas as ETEs dos municípios

Metas intermediárias¹ para o índice de perdas, para os municípios que não alcançam a meta de 25% no ano de 2020.

Município	2020	2025	2030	2035
Águas de São Pedro	30%	30%	27%	24%
Americana	26%	26%	23%	21%
Amparo	37%	25%	23%	20%
Analândia	50%	50%	45%	41%
Artur Nogueira	37%	25%	23%	20%
Atibaia	50%	25%	23%	20%
Bom Jesus dos Perdões	28%	23%	21%	19%
Bragança Paulista	27%	27%	24%	22%
Cabreúva	31%	31%	31%	31%
Camanducaia	28%	28%	25%	23%
Campinas	22%	22%	22%	22%
Campo Limpo Paulista	39%	39%	39%	39%
Capivari	29%	29%	26%	23%
Charqueada	36%	36%	36%	36%
Cordeirópolis	20%	20%	20%	20%
Corumbataí	17%	17%	17%	17%
Cosmópolis	25%	25%	25%	25%
Dois Córregos	45%	45%	41%	36%

Fonte: Quadro 23.3 PBH PCJ 2020 - 2035

¹Obs: Os valores apresentados como metas intermediárias para controle e redução de perdas representam a performance mínima a ser observada pelos municípios.



Propostas para revisão



**Relatório de Acompanhamento da
Implementação do Plano das Bacias PCJ 2020 a
2035.**

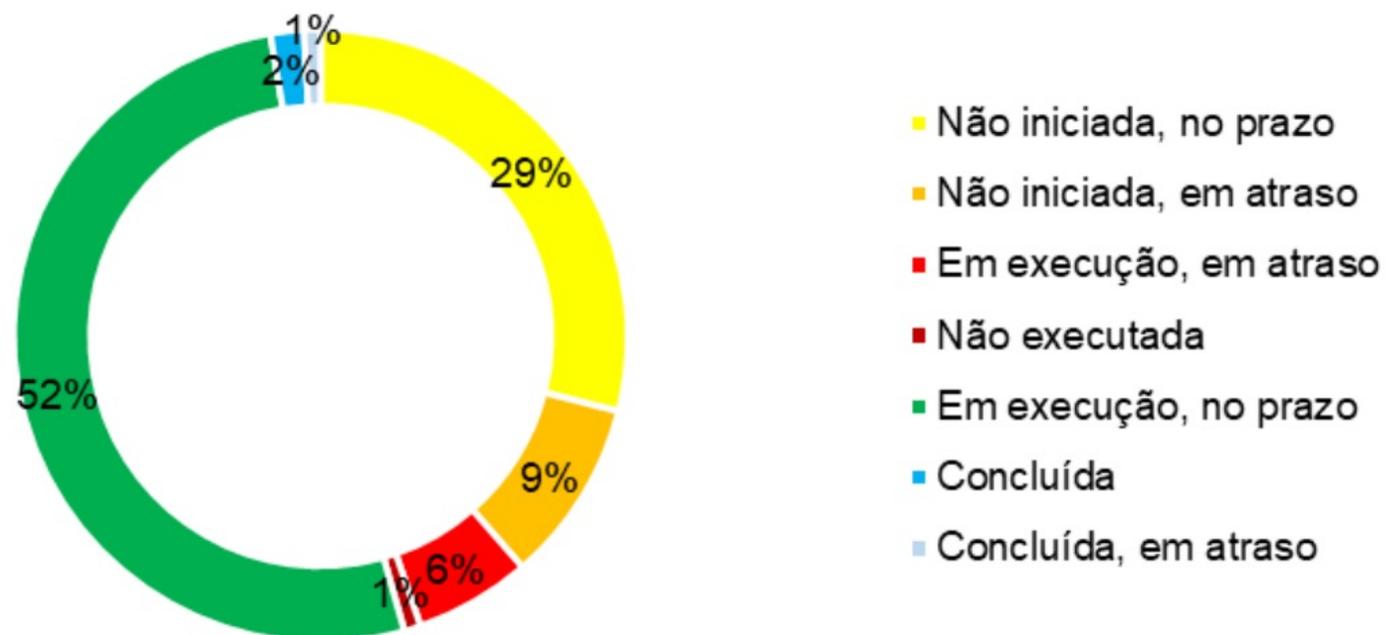
Ano de análise: 2024

PIRACICABA
2025

Destaque: Relatório de Acompanhamento da Implementação do Plano das Bacias PCJ 2020 a 2035

Implementação

Percentual do total de ações avaliadas por status de execução



Fonte: Elaborado por Agência das Bacias PCJ, 2025

Questões desafiadoras

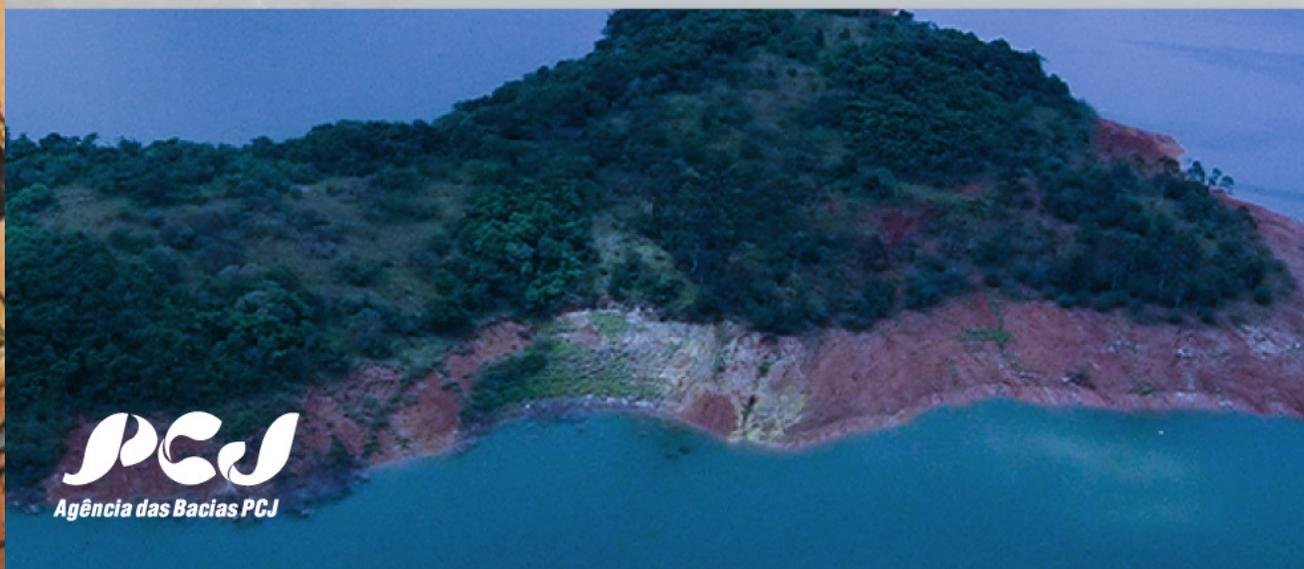
- **Processo de discussão nos Comitês PCJ e com Órgãos Gestores;**
- **Destaques:**
 - **Avaliação e revisão de programas;**
 - **Melhorar a coordenação entre as políticas;**
 - **Fortalecimento dos instrumentos na porção mineira das Bacias PCJ;**
 - **Crise climática: abordagem no contexto do Plano, em programa específico;**
 - **Elaboração de Manuais Operativos para ações prioritizadas e de curto prazo.**



Obrigado!

Coordenação de Sistema de Informações
ssd@agencia.baciaspcj.org.br

<https://agencia.baciaspcj.org.br/>
www.youtube.com/user/agenciadasbaciaspcj
www.facebook.com/agenciapcj/
<https://www.instagram.com/agenciapcj/>



PCJ
Agência das Bacias PCJ